

**ONTWERPBESLUITEN VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING**

- 1) houdende de wijziging van het regeringsbesluit van het BHG van 12 december 2002 betreffende de aan een stedenbouwkundige vergunning onderworpen gebruikswijzigingen
- 2) houdende de wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies

**KRACHTLIJNEN DIE DE GEWENSTE WIJZIGINGEN VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE
ORDENING MOETEN STUREN MET HET OOG OP DE REGIONALISERING VAN DE WET OP DE
HANDELSVESTIGINGEN**

Advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie

13 maart 2014

Gelet op de dringende adviesaanvraag door de Regering, met toepassing van artikel 7 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, ontvangen op 12 maart 2014 en die betrekking heeft op de bovenvermelde ontwerpbesluiten en krachtlijnen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 25 maart 2010 betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

De Commissie is op 11 en 13 maart 2014 bijeengekomen. Na de hoorzitting van de regeringsvertegenwoordigers brengt ze volgend advies uit dat unaniem gestemd werd:

De Commissie keurt de voorgestelde wijzigingen goed met het oog op de integratie van de wet op de handelsvestigingen in de Brusselse wetgeving. Door deze wijzigingen is een vereenvoudiging en een rationalisering van de procedures ter zake mogelijk.

De Commissie juicht de eerste stap toe voor een regeling van handelszaken ter bevordering van het gemengde karakter. Ze is echter van mening dat in de toekomst bijkomende maatregelen nodig zijn die enerzijds een actualisering van het commercieel ontwikkelingsschema en anderzijds een wijziging van het GBP vereisen.

Ook al verheugt de Commissie zich erover dat ze geraadpleegd wordt over de besluitwijzigingen, is ze verbaasd dat ze enkel vragen krijgt over de wijzigingsprincipes van het BWRO en niet over het voorstel tot wijzigingsordonnantie zelf. Ze had minstens graag deze teksten ontvangen.

De Commissie keurt het idee goed om een nieuw hulpmiddel in te voeren, zoals de voorafgaandelijke stedenbouwkundige aangifte voor elk ontwerp van handelsvestiging. Ze is inderdaad van mening dat het een eerste stap is in de begeleiding van een commercieel gemengd karakter; toch oordeelt ze dat de stedenbouwkundige vergunning niet alleen op de linten voor handelskernen moet worden toegepast, maar eveneens erbuiten. Zo is ook de opvolging mogelijk van de evolutie van de handelszaken buiten de linten voor handelskernen. Het is immers belangrijk dat de handelszaken in en buiten de linten voor handelskernen mekaar aanvullen en dat deze laatste de structuur van de bestaande handelskernen niet ontwrichten.

In het besluit met betrekking tot de gebruikswijzigingen die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunning, neemt de Commissie nota van de 4 categorieën die het handelstype bepalen.

Ze is echter van mening dat dit principe onvoldoende is om een commercieel gemengd karakter in de linten voor handelskernen te garanderen.

Ze benadrukt dat deze stedenbouwkundige categorieën voornamelijk door hun behoefte aan externe middelen van elkaar verschillen. Ze vraagt om deze te verduidelijken: de activiteiten van materiële en immateriële dienstverlening dienen te worden toegelicht (de Commissie vraagt zich bijvoorbeeld af in welke categorie de phone-shops geïntegreerd moeten worden).

De Commissie bestudeert de manier waarop de verplichte verantwoording van de overlegcommissie toegepast gaat worden op de verschillende criteria in het besluit betreffende de overlegcommissies. Ze stelt een memorie van toelichting voor met enkele aanwijzingen over de manier om de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen op deze punten te verantwoorden.

Om aan samenhang te winnen, vraagt ze bovendien om ervoor te zorgen dat de formele verantwoordingselementen waarover de overlegcommissie zich moet uitspreken, zich in het artikel 127 bevinden (ontwerpen die onderworpen zijn aan een voorafgaande evaluatie van de milieueffecten van sommige ontwerpen), 142 (ontwerpen die onderworpen zijn aan effectenrapport) en in bijlage C (inhoud van het milieueffectenrapport van de plannen) van het BWRO. Gelet op de nieuwe bekommernissen zouden deze documenten moeten worden herlezen/herzien.

De Commissie is van mening dat de overlegcommissie zich door een zelfstandig en neutraal extern technisch expert moet laten bijstaan. Ze vraagt om de tekst in die zin aan te vullen.