

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST



REGION DE BRUXELLES-
CAPITALE

DE GEWESTELIJKE
ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

LA COMMISSION REGIONALE DE
DEVELOPPEMENT

Stad Brussel

Ontwerp van lastenboek
van het Milieueffectenrapport (MER)
van het Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GemPDO)

Advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie

20 november 2014

Gelet op het advies, aangevraagd door de Stad, met toepassing van artikel 33 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO);

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in het bijzonder op de bijlagen C en D van het BWRO;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 maart 2010 betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op het ontwerp van lastenboek van het milieueffectenrapport (hierna genoemd ontwerp van Lb van het MER) in het kader van de uitvoeringsprocedure van het Gemeentelijke Plan voor Duurzame Ontwikkeling;

Gelet op de ontvangst van het ontwerp van Lb van het MER op 22 oktober 2014;

Is de Commissie op 13 en 20 november 2014 samengekomen.

Nadat zij de vertegenwoordigers van de Stad gehoord heeft, brengt de Commissie op 20 november 2014 volgend advies uit:

De gewestelijke Commissie reageert positief op de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de Stad, want haar vragen werden er beantwoord.

De Commissie stelt de kwalitatieve benadering op prijs van de aanpak van het voorontwerp van het Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling.

Zij waardeert het terugkerende proces tussen het ontwerp van het MER en het ontwerp van GemPDO, waardoor de doelstellingen van het GemPDO, indien nodig aangepast kunnen worden om hun eventuele impact op het milieu te beperken.

De Commissie neemt akte van de wens van de Stad om haar GemPDO uit te werken in overeenstemming met Agenda 21.

De Commissie benadrukt dat tussen het GPDO en het GemPDO verschillen kunnen ontstaan als gevolg van het feit dat hun agenda's gelijktijdig dreigen te verlopen. Om elke tegenstrijdigheid met een hoger plan te voorkomen, beveelt ze aan om het nieuwe GPDO af te wachten vooraleer definitief het ontwerp van GemPDO goed te keuren.

De Commissie is overigens van mening dat de Stad haar langetermijnvisie tot na 2030 zou moeten uitbreiden. Ze waardeert dat de Stad streeft naar een maximale operationaliteit, met de naleving evenwel van realistische termijnen voor de uitvoering van haar projecten. Niettemin acht zij dat 2030 als termijn te snel is voor een GemPDO dat in 2016 klaar zou zijn en dus amper meer dan twee legislaturen van toepassing zou zijn.

De Commissie apprecieert de invoering van een proces van externe participatie.

Als voorbeeld noemt de Stad de invoering van een overleg in de vorm van een internetforum ter gelegenheid van het richtschema van Haren.

De Commissie vraagt zich bijvoorbeeld af of in het kader van het GemPDO geen vernieuwing mogelijk is, zoals een bredere raadpleging van de bewoners om de adviezen van de werkgroepen te bekrachtigen. Hierdoor zou immers een maximumaantal bewoners bij het plan betrokken worden voor de goedkeuring van het ontwerp van GemPDO.