

**ANDERLECHT - Gemeentelijk Ontwikkelingsplan  
Basisdossier  
Advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie  
1 juli 1999**

Gelet op de ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw van 29 augustus 1991, meer bepaald de artikelen 9 en 40;

Gelet op het Besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 4 februari 1993 betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op het basisdossier van het gemeentelijk ontwikkelingsplan van de gemeente Anderlecht, op 18 mei 1999 overhandigd aan de Commissie;

Gelet op de adviezen in bijlage van volgende instanties en besturen:

- Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen;
- Sociaal-economische Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting;
- Bestuur van de Plaatselijke Besturen;
- Brussels Instituut voor Milieubeheer;
- Maatschappij voor intercommunaal vervoer van Brussel;
- Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel;
- Haven van Brussel;

Gelet op de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de gemeente van 24 juni 1999;

Brengt de Commissie op 1 juli 1999 volgend advies uit:

### **Algemene voorstelling van het document**

Overwegende het bijzonder karakter van de algemene voorstelling van het basisdossier waarin het overzicht en de analyse van de bestaande toestand het onderwerp vormen van een volume in bijlage bij het gemeentelijk ontwikkelingsplan dat niet op grote schaal werd verspreid tijdens het openbaar onderzoek.

Overwegende de kwaliteit van de diagnose inzake huisvesting en bevolking.

Overwegende evenwel bepaalde zwakke punten van de analyse van de bestaande feitelijke toestand en de tegenstellingen die soms ontstaan tussen de diagnose en de voorstellen die in het dossier worden gedaan: de evolutie van de gemeente en de echte belangrijke punten worden niet steeds op de voorgrond geplaatst (op economisch vlak bijvoorbeeld plaatst het basisdossier de vier economische pijlers niet op de voorgrond en op het vlak van de verplaatsingen schiet de analyse tekort en beantwoorden de voorstellen niet aan de vermelde vaststellingen).

Overwegende dat transversale analyses een globaal zicht van de voorstellen hadden kunnen geven.

Overwegende het gebrek aan informatie over talrijke gekende projecten (kaart 1.6. “gemeente en project”: Project langs de Maurice Carêmelaan, project op de terreinen van het OCMW van Brussel, op de site van de veeartsenijschool, ....).

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP wordt aangevuld met een heuse gemeentelijke atlas met kaarten van de bestaande toestanden van de verschillende punten die in het dossier worden vermeld en van de inlichtingen over de aangeduide elementen.*

*Vraagt de GOC verwijzend naar de ordonnantie houdende planning en stedenbouw, dat het ontwerp van GemOP volledig toegankelijk zou zijn voor het publiek: feitelijke en rechtstoestanden, diagnose en beleidsvoeringen.*

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP bepaalde elementen waarmee de gemeente geconfronteerd wordt, op de voorgrond plaatst via de realisatie van een meer gedetailleerde diagnose in bepaalde domeinen: in reliëf brengen van de economische pijlers en hun vestiging, overzicht van de leegstaande gebouwen, fijne analyse van het gebruik van winkels en uitrusting, analyse van de mobiliteit en van het parkeren, ...*

*Vraagt de Commissie bovendien dat de analyse-elementen van de bestaande feitelijke toestand de basis zouden vormen van de lijst van gehiërarchiseerde voorstellen. Het is immers zo dat er geen gemeentelijke voorstellen werden geformuleerd voor bepaalde punten die in de bestaande toestand worden vermeld, zoals bijvoorbeeld het parkeren en het erfgoed, terwijl bepaalde voorstellen van het basisdossier niet beantwoorden aan de vaststellingen die in de feitelijke toestand worden vermeld (verkeer bijvoorbeeld).*

## **Stedelijke ontwikkeling**

Overwegende het belang van de opsomming van de belangrijkste oriëntaties inzake bodembestemming voor meerdere belangrijke sites: Curegem ten Oosten van de spoorweg, Anderlecht centrum ten Westen van het kanaal, de grote monofunctionele bedrijfsgebieden ten Oosten van het kanaal, de Pede ten Westen van de Ring en de site Erasme/CORA/Ring waarvoor het basisdossier op gepaste wijze voorstelt om een ontwikkelingsschema op te stellen.

Overwegende evenwel dat de vermelde voorstellen in het algemeen nogal globaal blijven.

Overwegende het belang om op de invoering van een GEN te steunen om de plaatselijke ontwikkelingsstrategieën, te schragen.

Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP deze voorstellen zou detailleren en onder andere:

- de richtinggevende opties voor het gebied ten Westen van de ring: Pede, Anderlecht 2000, Erasme/Cora/Ring.
- de ontwikkelingsstructuur van de site van de Pede, waar meer bepaald de toekomstige landbouwactiviteiten slecht gedefinieerd schijnen te zijn en waarin de landschappelijke samenstelling verder ontwikkeld moet worden. De eigenheid van de Pede vereist immers de analyse van alle kenmerken (rehabilitatie van voetgangerswegen en -paden...). Het ontwerp van GemOP moet aanduiden welke gebieden worden voorbehouden voor landelijke functies in het kader van een bestemmingsplan voor de volledige site. Deze reflecties integreren het begrip duurzame ontwikkeling. De verbinding met deze site via het openbaar vervoer (lijn 56 nieuw project) zal bestudeerd worden met het oog op de valorisatie van de sportterreinen en de wandelruimten en op hun verbinding met de centrale wijken van Anderlecht.

De strategie voor herontwikkeling en beheer van de wijk van het Zuidstation en de naburige gebieden (renovatie van de openbare ruimten, veiligheid, verkeer en parkeren, integratie en steun aan KMO's) op basis van een eerste balans van de zichtbare gevolgen van de indienststelling van de HST op de

dynamiek van het gebied. De site van de veeartsenijschool moet bij deze reflectie betrokken worden. Er moet een renovatie- en herbestemmingsprogramma voor deze site worden voorgesteld.

### **Openbare ruimten - Milieu - Groen en blauw netwerk**

Overwegende het belang van het hoofdstuk betreffende de milieu-aspecten, namelijk in zijn opsomming van de beleidvoeringen voor verfraaiing van de openbare ruimte en de definitie van de functies van het groen en blauw netwerk.

Overwegende de wil van het basisdossier om de inrichting aan te moedigen van een doorlopende promenade aan weerszijden van het kanaal, waarbij de onmiddellijke omgeving als kenmerkend stedelijk landschap wordt behandeld (beplanting van de oevers van het kanaal, aanleg van fietsroutes, bijdrage aan het groen netwerk).

Overwegende de vaststelling van een tekort aan groene ruimten in het Oostelijk deel van de gemeente. Overwegende het gebrek aan analyse betreffende de toestand van de voetpaden en de rioleringsinfrastructuur.

Overwegende de moeilijke lectuur van bepaalde kaarten betreffende het milieubeleid en bepaalde incoherenties in de voorstellen, zoals deze betreffende de opties voor de Sylvain Dupuislaan, de Herzieningslaan, de Ninoofsesteenweg, enz. (prioritair gemeentelijk groennetwerk op kaart 2.5., grootstedelijke weg in de wegenhiërarchie op kaart 2.8.)

*Steunt de Commissie de wil van de gemeente om de installaties betreffende de waterweg en de havenactiviteiten beter te integreren in het stedelijk weefsel en om meer voordeel te halen uit de aanwezigheid van het water in de stad. Ze vraagt evenwel om de economische activiteiten langs het kanaal niet in gevaar te brengen door deze inrichtingen. Het samengaan van de elementen van het groen en blauw netwerk en van het netwerk van fietspaden en de economische activiteit verbonden met het overladen via de waterweg, alsook de beheerinfrastructuren van de waterweg (meer bepaald de sluizen) verdient een grondige studie.*

*Het behoud van de economische havenactiviteiten zou op het plan moeten worden vermeld.*

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP volgende elementen zou integreren:*

- de projecten en middelen die moeten worden gebruikt om het bestaand groen erfgoed te beheren,*
- de gedetailleerde opsomming van de doelstellingen inzake inrichting van de openbare ruimte en van de programmering van de investeringen voor de renovatie van bepaalde wegen en voetpaden, de afwatering en de uitrusting voor fietsers, de renovatie van de voetgangerswegen en de maatregelen die moeten worden getroffen voor personen met beperkte mobiliteit,*
- het overzicht van de bestaande mogelijkheden die de aanleg toelaten van groene ruimten of voetgangerswegen in het Oostelijk deel van de gemeente (voorbeeld: de onbebouwde grond, afgebakend door de Kliniekstraat, de Memlingstraat, de Brogniezstraat, de Gheudestraat) en de bepalingen voor het behoud van de bestaande beplante terreinen die vereist zijn voor de uitvoering van de gewestelijke groene wandeling,*
- de maatregelen die de uitbouw van het groen netwerk verzekeren: rekening houden met vochtige gebieden zoals de weiden ten Zuidoosten van de Maurice Carêmelaan, de verbodingsgebieden en – gangen zoals de bermen van de spoorweg, de beplante binnenpleinen van huizenblokken (meer bepaald in het Oostelijk deel van de gemeente) en diverse plaatselijke elementen. Er moeten contacten gelegd worden met het Vlaams Gewest met het oog op het gecoördineerd beheer van de gemeenschappelijke delen van het groen netwerk, zoals het dal van de Pede, het dal van de Vogelenzangbeek,...*

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP de site van het dal van de Neerpedebeeke en het plattelandsgebied van Neerpede in het groen netwerk van gewestelijk belang zou integreren. Het gaat inderdaad om het behoud van het laatste gebied dat getuigt van het landelijk verleden van het Brussels Gewest. De activiteiten van landbouw-groententeelt moeten er bewaard worden, net als kleinschalige veeteelt en tuinbouwactiviteiten.*

*De functie tuinbouw-moestuin zou moeten bevorderd worden via het toekennen van een permanent statuut, borg voor een kwalitatieve inrichting en dit, op verschillende plaatsen van de gemeente (zie de moestuinen van Scheutbos, de « aardehoeken » in Jette).*

*Het ontwerp van GemOP moet de incoherenties verbeteren die werden vastgesteld in de verschillende gemeentelijke voorstellen en een transversale analyse van de prioriteiten en de doelstellingen van het plan verwezenlijken.*

## **Erfgoed**

Overwegende dat de aspecten betreffende het erfgoed herhaaldelijk in het basisdossier worden aangekaart, maar dat het moeilijk is te begrijpen hoe ze in aanmerking genomen worden en een rol spelen in de algemene reflectie (gebrek aan een specifiek hoofdstuk over het erfgoed).

Overwegende dat er geen rekening wordt gehouden met bepaalde belangrijke stedelijke herkenningpunten in het beleid van analyse en waardering van het Anderlechts erfgoed zoals bepaalde industriële gebouwen en verkeersaders (toren van de vroegere Atlas-brouwerijen, gewezen Brusselse tramcentrale, brug Virendeels, trekpad onder het Vanderveldeplein, tracé van de verschillende takken van de Zenne in Curegem, Aa-eiland in de Bollinckxstraat).

Overwegende de diversiteit en de grote rijkdom van het stedelijk landschap en van het erfgoed van Anderlecht en meer bepaald, van het technisch en industrieel erfgoed, erfenis van de geschiedenis van de economische ontwikkeling van de gemeente.

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP de nadruk zou leggen op bepaalde kenmerken van het Anderlechts erfgoed, meer bepaald op de rol en de toekomst van het industrieel erfgoed in de reflectie over de economische, sociale en culturele heropleving van bepaalde wijken die verzwakt zijn door het industrieel verval (Curegem onder andere).*

*De gemeente zal haar beleid bepalen in aansluiting op het beleid dat ze op economisch en stedenbouwkundig vlak uitwerkt. Het begrip erfgoed moet op dynamische wijze worden voorgesteld: stabilisatie en ontwikkeling van de economische activiteit, herbestemming van de tewerkstellingspolen op basis van het bestaande, benadrukken van het landschappelijk aspect dat het stadsbeeld bekrachtigt.*

*Daarom zou moeten worden nagegaan of het wel gepast is om de wijk van Curegem volledig in te schrijven in een perimeter voor behoud van het erfgoed. De prioritaire elementen in deze wijk hebben betrekking op de economische en sociale aspecten. Het aspect vrijwaring van het erfgoed kan niet worden losgemaakt van het aspect economische herontplooiing en zal bepaalde herbestemmingen afschrikken.*

*Anderzijds moet het terrein van de gewezen brouwerij Bavaro-belge op de oevers van het kanaal in zijn verhouding tot het watervoer verwaarderd worden.*

*Het ontwerp van GemOP moet bovendien het cultureel en toeristisch facet van het erfgoed als element van het collectief geheugen opwaarderen.*

## Uitrustingen

Overwegende de aanwezigheid op het gemeentelijk grondgebied van belangrijke sportuitrusting en onderwijsinstellingen (CERIA, Erasmus, Astridpark,...) waarvan de impact op de omliggende wijken en de toekomstige ontwikkeling amper geanalyseerd worden in het basisdossier.

Overwegende de conflicten die tussen gebruikers van een zelfde ruimte kunnen ontstaan (sport en promenade).

Overwegende het bestaan op het grondgebied van de gemeente van een belangrijke psychiatrische sector, in de wijk van het Astridpark, die niet in het basisdossier wordt vermeld.

*Vraagt de Commissie dat de gemeente volgende punten in het ontwerp van GemOP bestudeert:*

- *de verbindingen die moeten worden gevormd tussen de universitaire Erasmussite, inclusief het centrum EEBIC en de CERIA met het oog op de ontwikkeling van een onderwijs- en research/developmentpool. De synergieën die tussen de twee sites moeten worden gecreëerd, alsook met de naburige wijken: zo zal het gebruik van de sportuitrusting van het CERIA door de inwoners van de omliggende wijken worden overwogen.*
- *om conflicten tussen de gebruikerscategorieën van de groene ruimten en de sportuitrustingen te vermijden en om het biologisch belang en de recreatieve functie van bepaalde ruimten zoals het Astridpark of het plattelandsgebied van Neerpede te bewaren, moet een richtschema de globale inrichting van deze sites definiëren.*
- *een evaluatie van de huidige en toekomstige inzet en van de ontwikkelingsperspectieven van de activiteiten in het psychiatrisch domein – een specifieke sector die sterk vertegenwoordigd is in Anderlecht en die zich onder andere rond de vzw « l'Equipe » vormt (begeleide appartementen, dagcentrum, ...) zal een idee geven van het belang van de aanwezigheid van deze activiteit in de wijk van het Astridpark en van zijn impact op de buurt.*

## Economie :

Overwegende de economische geschiedenis van Anderlecht, die de belangrijkste industriële gemeente van het Brusselse Gewest is en activiteiten groepeerd uit de agro-alimentaire sector, de textielsector, de vervoersector, alsook de sector van de handel en de recuperatie van wagens.

Overwegende het gebrek aan betekenisvolle informatie en van een kaart over de verdeling van de economische activiteiten (ontbreken van een kaart betreffende de typologie van de ondernemingen), over de inhoud van de economische activiteiten (zo worden onder andere de activiteiten van de MIVB in Anderlecht onvoldoende beschreven, terwijl ze één van de belangrijkste werkgevers in de gemeente is en ze de bouw plant van een metro- en busremise aan de Demetskaai).

Overwegende dat het bestaan van een sterke gemengdheid van functies in de wijken nabij de Vijfhoek en van het Kanaal één van de belangrijkste kenmerken van Anderlecht vormt.

Overwegende dat de gemeente dit niet beschouwt als een belangrijke troef voor de ontwikkeling en de rehabilitatie van deze wijken die het meest onder het economisch verval hebben geleden.

Overwegende dat de herbestemming van het leegstaand industrieel erfgoed moet worden aangemoedigd door ondernemingen met een sterke territoriale gehechtheid, maar ook andere ondernemingen die een interessante weerslag kunnen hebben, aan te sporen om zich daar te vestigen.

Overwegende het gebrek aan concreet ontwikkelingsproject voor de industriële delen ten Oosten van het kanaal en in de onmiddellijke omgeving van de Ring en van lijn 28.

Overwegende de tegenstellingen in het basisdossier tussen de wil die in het verslag tot uiting komt en de cartografische omzetting op kaart 2.2. “ economie en tewerkstelling”.

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP meer zou steunen op de bestaande pluspunten van de wijken met een sterke gemengdheid qua bestemmingen om haar voorstellen voor economische, sociale, culturele ontwikkeling en/of herkwalificatie en inrichting van de openbare ruimte (herbestemming van het leegstaand economisch erfgoed, reflecties over de inrichting van de openbare ruimten met het oog op het ondersteunen en toelaten van de ontwikkeling van nieuwe economische activiteiten, de promotie van tewerkstelling...) te schragen.*

*Verder moet het ontwerp van GemOP een nauwgezette cartografische inventaris van de leegstaande industriële gebouwen bevatten.*

*Hiervoor moeten het economisch luik en de beleidvoeringen inzake verkeer geharmoniseerd worden om het beheer van het zwaar verkeer te verbeteren (inclusief de kwestie van de leveringen, de bediening door het openbaar vervoer naar en de toegang tot de industriële gebieden en tot het gemengd stedelijk weefsel). Dit aspect is onlosmakelijk verbonden met een beleid van dynamisering van de gewezen industriële wijken en van herbestemming - voor economische doeleinden - van de leegstaande industriële lokalen.*

*Vraagt de Commissie dat de gemeente de installatie van uiteenlopende economische activiteiten binnen het ontwerp van GemOP bevordert in het kader van een evenwichtige gemengdheid van de functies van het stedelijk weefsel.*

*Vraagt de Commissie tenslotte dat het ontwerp van GemOP volgende elementen verduidelijkt:*

- evaluatie en beklemtonen van de ontwikkelingsperspectieven op middellange termijn van bepaalde takken van economische activiteiten die typisch zijn voor Anderlecht (opsomming van de kenmerken van de ligging van de economische pijlers, cartografie van de verdeling van de economische activiteiten en van hun aard, evaluatie van hun evolutie en ligging in het stedelijk weefsel, potentiële ontwikkeling van de nieuwe toekomstgerichte activiteiten).*
- studie van de sector van de tweedehandswagens en van de aanverwante activiteiten (export, recyclage, opleiding van arbeiders, band met de federaties van de automobiellindustrie...), in overleg met het Gewest en met de andere betrokken gemeenten.*
- de buitengewone troef van de Anderlechtse ondernemingen dankzij de activiteiten van openbaar vervoer (studie van de weerslag op de tewerkstelling, de economische uitbreiding, de handel, het toerisme). De rol van de MIVB als werkgever zal worden geanalyseerd, alsook de weerslag van deze activiteit op de Anderlechtse ondernemingen, de banden tussen deze activiteit en de technische en hogescholen die op het gemeentelijk grondgebied liggen, de rol van professioneel opleider die de MIVB speelt.*
- de toekomst van de Zuidwijk in overleg met het Gewest en de betrokken gemeenten. Het ontwerp van GemOP zal zich over het evenwicht van de functies en de voorzieningen van de openbare ruimten buigen om deze wijk nieuw leven in te blazen.*
- de geplande ontwikkeling van de monofunctionele gebieden van stedelijke industrie die in Anderlecht bestaan.*

*Vraagt de Commissie om te controleren of de teksten en de kaarten overeenstemmen en meer bepaald om te kijken of het opportuun is om de linkeroever van het bekken van Biestbroeck als gebied voor havenactiviteiten en vervoeractiviteiten te bestemmen, om de ontwikkeling hier te bevorderen van ondernemingen die afhankelijk zijn van de waterweg.*

## Mobiliteit

Overwegende het ontbreken van een verkeersplan in het basisdossier alsook van elke verwijzing naar de Gewestplannen (GewOP en het IRIS-plan van de verplaatsingen) en van elke grondige en specifieke studie van dit punt.

Overwegende de gebrekkige diagnose betreffende de parkeersituatie, het openbaar vervoer, de verplaatsingen van voetgangers en fietsers.

Overwegende de geplande projecten van openbaar vervoer op korte en middellange termijn op het gemeentelijk grondgebied: ontwikkelingen betreffende de HST, verlenging van de metro naar Erasmus, afsluiting van de Kleine Ring.

Overwegende het tekort aan voorstellen inzake mobiliteitsbeheer en specialisatie van de wegen op de gemeente en van de afwijking van bepaalde keuzen ten overstaan van het Gewestelijk beleid (de invalsweg S. Dupuislaan komt nergens op uit, de as Bergen/Wayez wordt weergegeven als grootstedelijke weg, terwijl hij in het GewOP als wijkverbinding wordt vermeld, de straten van de tuinstad van het Rad worden als hoofdwegen aangeduid).

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP een grondige studie maakt van een mobiliteitsplan voor het volledig gemeentelijk grondgebied, dat*

- in het bijzonder aandacht besteedt aan de organisatie van het verkeer in de Zuidwijk (doorsijpeling van het verkeer in de omliggende wijken, toegangswegen naar Parijs en naar het stadscentrum) en dit, in overleg met Sint-Gillis en het Gewest,*
- de specialisaties van de wegen detailleert ten overstaan van het Gewestelijk IRIS-vervoersplan, en van de ontwikkeling die eigen is aan elke Anderlechtse wijk. In zijn voorstellen betreffende het parkeren, het vrachtverkeer en de inrichting van 30 km-zones waar nodig zal het verplaatsingsplan rekening houden met de bestaande en toekomstige economische activiteiten en met de verbetering van de woonbaarheid van dichtbevolkte wijken.*
- de behoeften inzake openbaar vervoer op duidelijke wijze bepaalt (verbindingen naar Pede, maar ook tussen Anderlecht en de gemeenten Vorst en Ukkel, VICOM-maatregelen voor de lijnen 20 en 82, eventuele invoering van eigen beddingen voor het openbaar vervoer),*
- de fiets- en voetgangerswegen en de prioriteitsprogramma's verduidelijkt, die moeten worden voorzien om deze « zachte » verplaatsingswijzen te bevorderen: veilige trajecten tussen scholen en stopplaatsen van het openbaar vervoer, verwezenlijking van de gewestelijke groene promenade en van gewestelijke fiets- en voetgangerstrajecten.*

## Vervuiling en hinder – Beheer van middelen en grondstoffen

Overwegende dat het begrip duurzame ontwikkeling aan de basis ligt van het GemOP, dat het basisdossier er expliciet naar verwijst door het concept te definiëren (pagina 51), door een reeks initiatieven te vermelden die de openbare besturen aanmoedigen om hun ontwikkeling op duurzaamheid te steunen, zoals de ondertekening van het Handvest van Aalborg en Agenda 21 (steeds p.51) en door de sectoriële beleidvoeringen en de parameters voor duurzame ontwikkeling in de tabel te kruisen (p.69),

Overwegende dat het hoofdstuk « beheer van de middelen en van de natuur » bijzonder zwak is.

*Vraagt de GOC:*

- dat het ontwerp van GemOP de articulatie van het ontwikkelingsontwerp met de criteria inzake duurzaamheid uitdiept. Het basisdossier blijft te theoretisch en engageert de gemeente niet echt op de weg naar duurzame ontwikkeling.
- dat de tabel die op pagina 69 wordt vermeld, aan het ontwerp van GemOP wordt toegevoegd en het voorwerp vormt van meer uitgebreide commentaar.
- dat het ontwerp van GemOP de reflectie over de duurzame ontwikkeling niet enkel beperkt tot het hoofdstuk over het milieu (beleid 2.7. – beheer van de middelen en van de natuur), maar deze als basis van haar aanpak beschouwt.
- dat het ontwerp van GemOP een duidelijk standpunt inneemt over de initiatieven die kunnen worden beschouwd als vooruitgang in termen van duurzame ontwikkeling: ondertekening van Agenda 21 en uitwerking van een actieplan, oprichting van een dienst milieuraad (in navolging van talrijke andere Brusselse gemeenten), wat de opvoedende rol en de sensibiliseringsrol van de openbare besturen versterkt en wat de gemeente in het kader van haar eigen bestuur op de weg van de milieuconsumptie brengt. Zodat de gemeente haar rol van voorbeeld zou vervullen (we herhalen even dat ze ook moet denken aan de invoering van een verplaatsingsplan voor al het gemeentepersoneel).

### **Middelen en uitvoering**

Overwegende dat de talrijke reflecties die in het basisdossier worden aangehaald, zich vaak beperken tot eenvoudige voorstellen of algemene suggesties of principes, zonder dat er werkelijk prioriteiten en bevoorrechte uitvoeringsmaatregelen worden gekozen.

Overwegende dat het dossier bij gebrek aan duidelijke arbitrages, niet verduidelijkt welke menselijke en financiële middelen moeten worden aangewend voor hun verwezenlijking.

Overwegende dat de doelstellingen die in het basisdossier worden voorgesteld, meestal worden omgezet in maatregelen betreffende ruimtelijke ordening van het grondgebied en zelden in maatregelen inzake organisatie, informatie, alternatieve financiering, inzake aanpassing van de reglementering en de controles of van precieze partnerschapsprojecten.

Overwegende het gebrek aan analyse van de talrijke bestaande middelen zoals de plaatselijke stedenbouwkundige reglementen en politiereglementen, de evaluatie van de wijkcontracten en de veiligheidscontracten, de structuur van het gemeentebestuur en van de fiscaliteit, het grondbeleid ...

Overwegende dat het dossier de vereisten en prioriteiten niet per wijk onderzoekt.

*Vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP:*

- de prioriteiten van het gemeentebeleid bepaalt alsook de gepaste middelen (te ontwikkelen synergieën, alternatieve financiering, reglementen, organisatorische maatregelen, menselijke middelen,...) die moeten worden ingezet voor de realisatie van deze eersten,
- haar beschikbaarheden en begrotingsprogramma verduidelijkt,
- de prioriteiten per wijk definieert in functie van de dringende gevallen die moeten worden gedekt na een evaluatie van de wijk- en veiligheidscontracten,
- de transversale of generieke beleidvoeringen beschrijft die betrekking hebben op de volledige gemeente (culturele animatie en buurtuitrusting, beleid van openbare netheid en afvalbeheer, onderhoud van parken en openbare ruimten, beheer van de reclame en van het stadsmeubilair, trajecten voor vrachtwagens, buurt- en bijstandpolitie, beheer van het parkeren,...),
- de partnerschappen (Gewest en naburige gemeenten onder andere) voor de toepassing van bepaalde beleidvoeringen verduidelijkt.