

*ONTWERPBESLUIT VAN GEDEELTELIJKE WIJZIGING
VAN DE BESTEMMINGSKAART VAN HET GEWESTELIJKE BESTEMMINGSPLAN
VAN DE SITE VAN DE HIPPODROOM VAN UKKEL-BOSVOORDE*

ADVIES VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

23 JUNI 2022

Gelet op het verzoek om advies van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering over het **Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende goedkeuring van het ontwerp tot gedeeltelijke wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan van 3 mei 2001 met betrekking tot de hippodroom van Ukkel-Bosvoorde en van zijn milieueffectenrapport**, ontvangen op 9 juni 2022;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 2019 betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Is de Commissie op 9 en 23 juni 2022 samengekomen.

Na de vertegenwoordiger van het kabinet van minister-president Rudi Vervoort te hebben gehoord;

heeft de Commissie op 23 juni 2022 unaniem het volgende advies uitgebracht:

1. HERINNERING VAN HET VORIGE ADVIES VAN DE COMMISSIE VAN 27 SEPTEMBER 2019

In haar vorige [advies](#) had de Commissie opgemerkt:

- o dat een gemotiveerd verslag over de omvang van de effecten (volgens bijlage D van het BWRO) ontbrak.

De Commissie had vastgesteld dat het project de oppervlakte van het parkeerterrein met 100 plaatsen verhoogde, de kap van opmerkelijke bomen vereiste en eveneens het terrein zou verharderen om een waterwingebied te beschermen. Voorts leek de cumulatieve aard van de gevolgen voor het erfgoed, de volksgezondheid en de milieurisico's niet te zijn geanalyseerd;

- o het ontbreken van nauwkeurige stedenbouwkundige en cartografische informatie over de omvang van de wijziging en de aantasting van het bestaande parkinggebied gepland in het Natura 2000-gebied.

Onder voorbehoud van bevestiging was de Commissie van mening dat een deel van het gebied waarop het verzoek tot wijziging van de bestemming van het GBP betrekking heeft, zich in het Natura 2000-gebied bevond (zie hieronder de kaart met de begrenzing van het gebied waarop het verzoek tot wijziging betrekking heeft - in het rood - en de omtrek van het Natura 2000-gebied - in het groen).

De Commissie had herinnerd aan haar [advies](#) van 31.05.2018, blz. 4, over het beheerplan voor het Zoniënwoud.

Voorts heeft de Commissie vraagtekens geplaatst bij de reële behoefte aan een parkeerterrein met een totale capaciteit van 400 plaatsen, aangezien het terrein goed bereikbaar is met het openbaar vervoer (trein, tram, bus) in de onmiddellijke omgeving.

De commissie had opgemerkt dat bepaalde vragen in verband met dit dossier moesten worden beantwoord:

- Zal de uitbreiding van de parkeercapaciteit bestemd zijn voor continu of occasioneel gebruik?

- Is het project in overeenstemming met het Good Move-plan?
- Hoe kunnen we het gebruik van vervoerswijzen zoals te voet gaan, fietsen en het openbaar vervoer bevorderen?
- Gaat dit project gepaard met een bezinning over de algemene organisatie van de parkeerterreinen in en rond het gebied?
- Hoe wordt omgegaan met "wild" parkeren tijdens drukbezochte evenementen?

De Commissie concludeerde derhalve dat, gezien de bovenstaande elementen, niet kon worden gesteld dat het ontwerp tot wijziging van het GBP geen significante milieueffecten had.

2. BEZWAREN TIJDENS HET OPENBARE ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek vond plaats van 28 maart tot 27 mei 2022 en er werden 183 bezwaren ingediend.

Uitbreiding van het parkeerterrein

Veel indieners van bezwaren en de mobiliteitscommissie zijn van mening dat de uitbreiding van het parkeerterrein niet nodig is, en wel om de volgende redenen:

- Het bestaande parkeerterrein is, afgezien van speciale evenementen, zelden gevuld;
- De toename van het aantal parkeerplaatsen zal het autogebruik aanmoedigen;
- De site van de hippodroom is goed bereikbaar met het openbaar vervoer;
- Er zijn niet veel gegevens over het genoemde wild parkeren om de verhoging van het aantal parkeerplaatsen te rechtvaardigen;
- Aangezien er in de omgeving verschillende fietspaden zijn aangelegd, zou het verstandiger zijn te investeren in hoogwaardige fietsenstallingen.

Zij zijn ook van mening dat de geplande uitbreiding van het aantal parkeerterreinen niet voldoende zal zijn indien het project niet gepaard gaat met begeleidende maatregelen. Het aanbod van alternatieve vervoerswijzen moet worden ontwikkeld.

Leefmilieu

Sommige indieners van bezwaren zijn van mening dat de uitbreiding van het parkeerterrein, en dus van het aantal auto's, zal leiden tot meer vervuiling (uitlaatgassen).

Zij zijn van mening dat groene ruimten van essentieel belang zijn in de strijd tegen de opwarming van de aarde. Volgens hen is de voorgestelde compensatie geen compensatie, aangezien het compensatiegebied al een groene ruimte is en omsloten is. Dat gebied wordt niet bedreigd om een parking te worden en is dus de facto beschermd. De compensatie zou dus geen verbetering of vergroting van de oppervlakte van het Brusselse natuurlijke erfgoed inhouden.

Een indiener van een bezwaar merkt op dat er geen plannen zijn om het verdwenen weidegebied opnieuw in te richten. In de verzachtende maatregelen is weliswaar een getrapte rand opgenomen, maar deze is verkleind. Zoals in de effectenstudie is aangegeven, bestaat een kwalitatieve rand uit drie afzonderlijke zones van voldoende omvang, hetgeen hier niet het geval zal zijn. Bovendien is de kwaliteit van deze rand twijfelachtig wanneer hij wordt aangebracht rond de randen van een parkeerterrein.

Hij merkt op dat de reeds verzwakte bodem van het Zoniënwood onherroepelijk zal worden aangetast.

Onderhoud van de parking

Een indiener van een bezwaar vraagt om de kosten van het onderhoud en het beheer van de parking te delen, zodat zij niet alleen ten laste van de openbare diensten en dus van de belastingbetaler komen, terwijl ze ook een private activiteit ten goede komen. De inkomsten uit betaald parkeren zouden dan ook moeten worden aangewend voor het goede onderhoud ervan.

Wateropvang

De indieners van bezwaren merken op dat de parking gelegen is in waterwingebied III, dat bestemd is voor menselijke consumptie. Afgezien van het risico van vervuiling als gevolg van de exploitatie van de parking, dreigt de verharding van het gebied de waterhuishouding van de omtrek te wijzigen en de aanvulling van het grondwaterpeil aanzienlijk te verzwakken. In de beschermingsmaatregelen voor het wingebied is namelijk bepaald dat de parking verhard moet worden om vervuiling te voorkomen. Deze verandering in de waterhuishouding is niet bestudeerd en kan gevolgen hebben voor de gezondheid van de omliggende bomen. Door de samenstelling van de bodem in het Zoniënwood is het massief nu al onderhevig aan waterstress, vooral tijdens hitteperiodes, die waarschijnlijk nog zullen toenemen.

Zij dringen aan op een snelle uitvoering van de aanbevelingen voor de bescherming van de waterwinning. Het afvloeien van vervuild water van de parking naar de beschermingszone van de waterwinning, moet worden vermeden.

Toegangspoort tot het Zoniënwood

De indieners van bezwaren merken op dat het project de ontwikkeling aanmoedigt van activiteiten die geen verband houden met het concept van toegangspoort tot het Zoniënwood. De site dreigt een evenementencentrum te worden in plaats van een centrum voor de ecologie van het Zoniënwood.

3. ADVIES VAN DE COMMISSIE

De Commissie brengt een gunstig advies met voorbehoud uit, waarbij zij opmerkt dat het nieuwe ontwerpbesluit is gewijzigd om rekening te houden met haar eerdere verzoeken:

- Over het ontwerp tot gedeeltelijke wijziging van het GBP is een **milieueffectrapport (MER)** en een **passende effectenbeoordeling (PEB)** opgesteld;
- De **wijziging** werd **gecompenseerd** door een deel van het sport- of recreatiegebied in open lucht tussen de twee ringen van de site van de hippodroom van Bosvoorde te herbestemmen tot een bosgebied. Net als de KCML is de Commissie van mening dat deze compensatie wenselijk is;
- De wijziging brengt de **rechtstoestand in overeenstemming** met de feitelijke toestand, aangezien de parking al vele jaren (1922) bestaat. De gekozen "variant 1" vormt niet langer een inbreuk op het bos en beperkt het aantal parkeerplaatsen tot 360 (tegenover 535 in de ruimte die in de vernietigde vergunning werd voorzien);
- In het project **hoeven er geen bijkomende bomen te worden gekapt**;
- Het project zal uiteindelijk een grotere **modale verschuiving** naar **alternatieve vervoerswijzen** aanmoedigen als onderdeel van het **Good Move-plan**;
- Het project beantwoordt aan de behoefte om een parking aan te leggen om de functie van "toegangspoort tot het Zoniënwoud", zoals bepaald in de Structuurvisie van het Zoniënwoud, te verzekeren.

Net als de KCML dringt de Commissie erop aan dat **alternatief 1 van het MER wordt gekozen**, omdat het niet waarschijnlijk is dat het geklasseerde gebied van het Zoniënwoud daardoor zijn historische, esthetische en wetenschappelijke belang zal verliezen.

Zij acht het noodzakelijk bij de afgifte van de vergunning voor de ontwikkeling van het gebied:

- om rekening te houden met de mogelijkheden van parkeren en gedeeld gebruik in de omgeving;
- om maatregelen betreffende de bosrand en de bescherming van het waterwingebied toe te voegen.